



ประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12

The Effectiveness Administration of School Administrators in the Opinion  
of Teachers under Secondary Educational Service Area Office 12.

เสาวลักษณ์ พรหมจันทร์<sup>1\*</sup> และจรัส อติวิททยาภรณ์<sup>2</sup>

Saowaluk Promjan<sup>1\*</sup> and Charas Atiwitthayaporn<sup>2</sup>

<sup>1</sup> นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ

<sup>1</sup> Master's Degree, Master of Education Program, Educational Administration, Faculty of Education, Thaksin University.

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ดร., สาขาวิชาการบริหารและการจัดการทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

<sup>2</sup> Associate Professor Dr., Management and Education Management, Faculty of Education, Thaksin University.

\* Corresponding author, E-mail: patchinee99@hotmail.com

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ปีการศึกษา 2560 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 351 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) จากนั้นสุ่มแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามตัวแปรขนาดของสถานศึกษา แล้วใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.926 สถิติที่ใช้คือ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีและการทดสอบค่าเอฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1) การศึกษาประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 2) การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่าครูที่มีเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และขนาดสถานศึกษาต่างก็มีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** ประสิทธิภาพ, การบริหาร, ผู้บริหารสถานศึกษา



## Abstract

The purposes of this research were 1) to study the effectiveness administration of school administrators in the opinion of teachers under Secondary Educational Service Area Office 12. And 2) to compare the effectiveness administration of school administrators in the opinion of teachers under Secondary Educational Service Area Office 12. According to gender, education level, teaching experience and school size. The research sample consisted of 351 teachers under Secondary Educational Service Area Office 12 academic year 2017. Determined by using Krejcie and Morgan table. Then used stratified random sampling by school size, then used simple random sampling by drawing random sample. The research instrument was questionnaires with reliability of 0.926. The statistics use in the research are frequency, percentage, means, standard deviation, T-test and F-test.

The results of the study showed that 1) overall and individual aspect, the effectiveness administration of school administrators in the opinion of teachers under Secondary Education Service Area Office 12 was at a high level and 2) the effectiveness administration of school administrators in the opinion of teachers showed that the teachers who differed in gender, education level, teaching experience, and work in different school size in overall had no statistically significant differences.

**Keywords:** Effectiveness, Administration, School Administrators

## บทนำ

การพัฒนาประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) อยู่ในห้วงเวลาของการปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ปัญหาพื้นฐานหลายด้านที่สั่งสมมานานท่ามกลางสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเชื่อมโยงใกล้ชิดมากขึ้น การแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจจะเข้มข้นมากขึ้น สังคมโลกจะมีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกันมากขึ้นเป็นสภาพไร้พรมแดน การพัฒนาเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและจะกระทบชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างมาก (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, สืบค้นเมื่อ 16 มิถุนายน 2560, จาก [http://www.nesdb.go.th/ewt\\_dl\\_link.php?nid=6422](http://www.nesdb.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422).) ทูมนมนุษย์ของประเทศไทยยังมีปัญหาในด้านคุณภาพคนในแต่ละช่วงวัย โดยผลลัพธ์ทางการศึกษาของเด็กวัยเรียนค่อนข้างต่ำ การพัฒนาความรู้และทักษะของแรงงานไม่ตรงกับตลาดงาน ในขณะที่คนไทยจำนวนไม่น้อยยังไม่สามารถคัดกรองและเลือกรับวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม ซึ่งส่งผลกระทบต่อวิกฤตค่านิยม ทัศนคติ และพฤติกรรมในการดำเนินชีวิต การพัฒนาในระยะต่อไปจึงต้องให้ความสำคัญกับการวางรากฐานการพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ เพื่อให้คนไทยมีทัศนคติและพฤติกรรมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐานสากล และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีสุขภาวะที่ดีขึ้น คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ และความสามารถเพิ่มขึ้นรวมทั้งสถาบันทางสังคมมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, สืบค้นเมื่อ 18 มิถุนายน 2560, จาก <http://www.nesdb.go.th/download/plan12>) ประสิทธิภาพของการบริหารสถานศึกษาย่อมขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้การ



ปฏิบัติงานของผู้บริหารบรรลุผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดคือการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน จากผู้บริหารโรงเรียนมีฐานะเป็นนักบริหาร ทำหน้าที่ให้โรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์เป็นผู้มีหน้าที่ที่จะต้องส่งเสริมให้เกิดเป็นระบบความร่วมมือในการปฏิบัติงาน (ยุคตันท์ หวานฉ่ำ. 2555 : 2 - 3)

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่ารายวิชาภาษาไทยได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 50.16 (ระดับประเทศ ร้อยละ 46.36) วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 52.20 (ระดับประเทศ ร้อยละ 49.00) วิชาอังกฤษได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.16 (ระดับประเทศ ร้อยละ 31.80) วิชาคณิตได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.11 (ระดับประเทศ ร้อยละ 29.31) วิชาวิทยาศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 36.91 (ระดับประเทศ ร้อยละ 34.99) และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่ารายวิชาภาษาไทยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55.95 (ระดับประเทศ ร้อยละ 2.29) วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 37.15 (ระดับประเทศ ร้อยละ 35.89) วิชาอังกฤษได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 26.71 (ระดับประเทศ ร้อยละ 27.76) วิชาคณิตศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 24.92 (ระดับประเทศ ร้อยละ 24.88) วิชาวิทยาศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 31.96 (ระดับประเทศ ร้อยละ 31.62) (กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12.(2559). สืบค้นเมื่อ 18 มิถุนายน 2560, จาก <http://www.sea12.go.th>.)

จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 พบว่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 หลายรายวิชา ผู้วิจัยจึงสนใจการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 เพื่อเป็นข้อมูล แนวทางการวางแผนการบริหาร การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีผลการศึกษาดีขึ้น

### ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ตามแนวคิดของนงลักษณ์ เรือนทอง (2550:158) ดุษฎีนิพนธ์ หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร มี 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) องค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) ผู้บริหารและครูมืออาชีพ 3) การประกันคุณภาพ 4) การตรวจสอบได้และความน่าเชื่อถือ 5) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 6) การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน การเรียนรู้เน้นการเรียนการสอน 7) การสอนอย่างมีวัตถุประสงค์ และ 8) ความคาดหวัง ต่อนักเรียนสูง

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทราบระดับประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12
2. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการปรับปรุงและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพต่อไป



## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และขนาดสถานศึกษา

## สมมติฐานของการวิจัย

1. ประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 อยู่ในระดับมาก
2. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 แตกต่างกัน
3. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 แตกต่างกัน
4. ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 แตกต่างกัน
5. ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 แตกต่างกัน

## แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

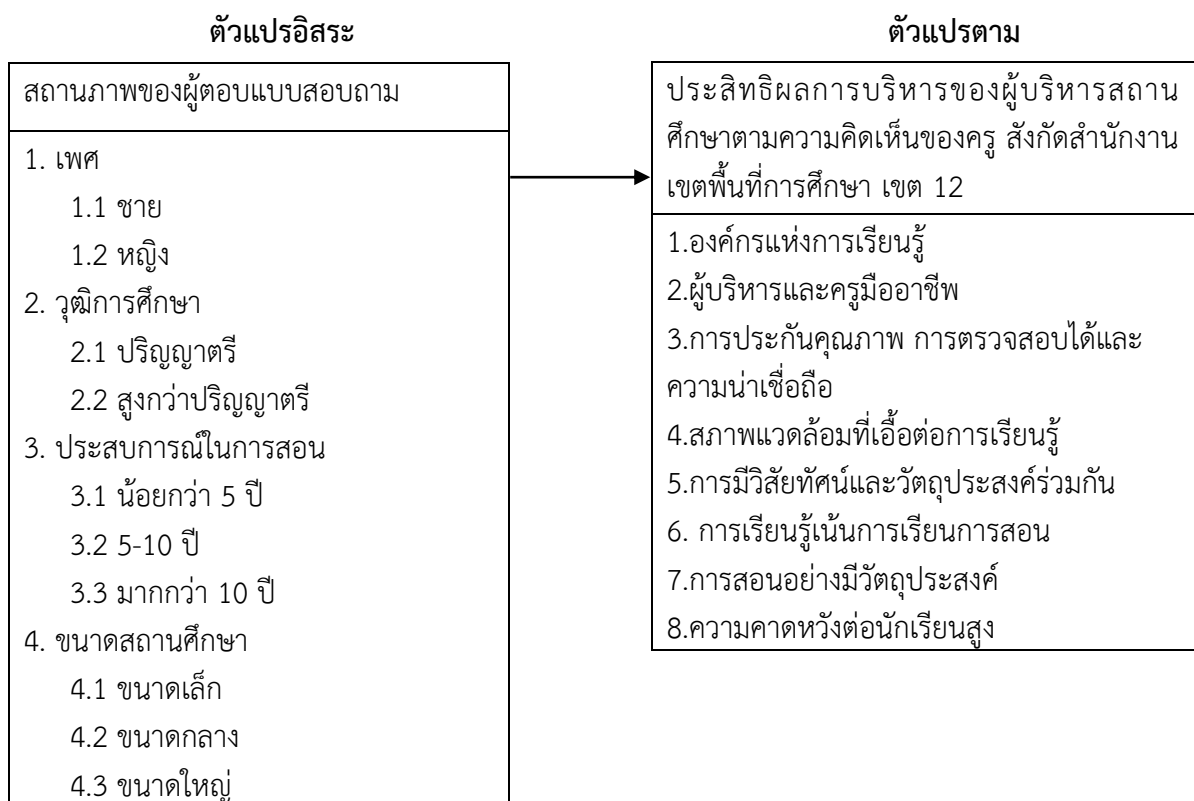
นงลักษณ์ เรือนทอง (2550 : 158) กล่าวถึงรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 8 ด้าน คือ 1) องค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) ผู้บริหาร และครูมืออาชีพ 3) การประกันคุณภาพ การตรวจสอบได้และความน่าเชื่อถือ 4) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน 6) การเรียนรู้ที่เน้นการเรียนการสอน 7) การสอนอย่างมีวัตถุประสงค์ 8) ความคาดหวังต่อนักเรียนสูง

เอ็ดมอนดส์ (นงลักษณ์ เรือนทอง. 2550 : 8 ; อ้างอิงจาก Edmonds. 1979 : 37) ได้เสนอแนวคิดที่นำไปสู่ความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผลด้วยปัจจัย 5 ประการคือ 1) ภาวะผู้นำที่แข็งแกร่งของการบริหาร 2) ความเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านทักษะพื้นฐาน 3) สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่สะอาดเรียบร้อย และปลอดภัย 4) ความคาดหวังของครูที่มีต่อนักเรียนระดับสูง 5) การเฝ้าติดตามประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

แซมมอนส์ ฮิลแมน และมอร์ติเมอร์ (นงลักษณ์ เรือนทอง. 2550 : 29-31 ; อ้างอิงจาก Sammons, Hillman and Mortimore. 1995 : 8) ได้ศึกษาวิจัยและพัฒนาองค์ประกอบที่ส่งผลถึงความสำเร็จหรือความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนว่ามี 11 ปัจจัยคือ 1) ความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ ประกอบด้วยมีความมั่นคง และชัดเจนของวัตถุประสงค์ขององค์กร และการบริหารเชิงรุกสร้างทีมงานบริหารของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารจัดการหลักสูตร การตัดสินใจและการใช้นโยบายต่างๆ สร้างครูให้เป็นผู้นำทางวิชาการ 2) การมีวิสัยทัศน์ และเป้าหมายร่วมกัน ประกอบด้วยการมีเอกภาพของเป้าหมายโรงเรียน มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อความก้าวหน้าของนักเรียน มีความเคารพในสถาบัน 3) มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่ มีสภาพแวดล้อมที่เป็นระบบระเบียบ มีสภาพแวดล้อมที่ดึงดูดความสนใจต่อการเรียนการสอน 4) การเรียนการสอนที่เข้มข้น ได้แก่การใช้เวลาที่เหมาะสมกับกิจกรรมการ

เรียนการสอน และการบริหาร เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ 5) มีแผนการเรียนการสอนที่เน้นวัตถุประสงค์ชัดเจน ได้แก่ ความมีประสิทธิภาพของแผนการสอนในการเตรียมการสอน มีวัตถุประสงค์ชัดเจนของแผนการสอน มีบทเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน มีวิธีการสอนที่หลากหลาย 6) มีความคาดหวังต่อโรงเรียนและนักเรียนระดับสูง ได้แก่ ครูและนักเรียนมีความคาดหวังในระดับสูงรวมทั้งถึงทั้งโรงเรียน มีการสื่อสารและเสริมแรงเพื่อให้ความคาดหวังสู่ความเป็นจริง มีการคิดการปฏิบัติที่ทำให้ไปสู่ความคาดหวัง 7) มีการเสริมแรงครูประกอบด้วย การให้ความเป็นธรรมในการให้รางวัลและการลงโทษชี้แจงและให้ทราบผลการพัฒนาหรือการปรับปรุงแก้ไข 8) มีความติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียนได้แก่ มีการติดตามผลการเรียนของนักเรียน มีการประเมินศักยภาพของโรงเรียน 9) นักเรียนมีความรับผิดชอบประกอบด้วย มีการสร้างความศรัทธาของครูให้มีแก่นักเรียน มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้นักเรียน การควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน 10) มีความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง ได้แก่ การให้ความร่วมมือที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียน 11) เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนให้มีการเรียนรู้ และความรับผิดชอบโรงเรียนได้เอง เพื่อสร้างทีมงานในการพัฒนาโรงเรียน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย





## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำนวน 98 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 4,063 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608 - 610) ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 351 คน จากนั้นผู้วิจัยทำการแล้วสุ่มแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามตัวแปรขนาดของสถานศึกษา จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สถานศึกษาขนาดเล็ก	52	919	79
สถานศึกษาขนาดกลาง	35	1899	164
สถานศึกษาขนาดใหญ่	11	1245	108
รวม	98	4,063	351

### เครื่องมือการวิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของนงลักษณ์ เรือนทอง 8 ด้าน มีข้อความ 60 ข้อ

### วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณถึงผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม โดยทดลองใช้ (Try Out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficients) มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.926

3. ผู้วิจัยประสานงานไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูจำนวน 351 คน รับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง และตรวจสอบความสมบูรณ์ ได้ทั้งหมด 351 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำไปวิเคราะห์ค่าสถิติต่อไป

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามมาให้คะแนน ซึ่งกำหนดค่าคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

## ผลการวิจัย

### ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	92	26.21
1.2 หญิง	259	73.79
รวม	351	100.00
2. ระดับการศึกษา		
2.2 ปริญญาตรี	240	68.38
2.3 สูงกว่าปริญญาตรี	111	31.62
รวม	351	100.00
3. ประสบการณ์การทำงาน		
3.1 ต่ำกว่า 5 ปี	89	25.36
3.2 5 – 10 ปี	103	29.34
3.3 มากกว่า 10 ปี	159	45.30
รวม	351	100.00
4. ขนาดสถานศึกษา		
4.1 ขนาดเล็ก	79	22.51
4.2 ขนาดกลาง	164	46.72
4.3 ขนาดใหญ่	108	30.77
รวม	351	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 73.79 เป็นเพศชาย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 26.21 ครูส่วนใหญ่พบว่ามีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 68.38 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 31.62 คน ครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 29.34 และมีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 25.36 และครูส่วนใหญ่สอนในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 46.72 สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ 108 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก 79 คน คิดเป็นร้อยละ 22.51

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 โดยภาพรวมและรายด้านจำแนกตามตัวแปรเพศ

ที่	ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา	เพศ				t	Sig
		ชาย (n = 92)		หญิง (n = 259)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	องค์กรแห่งการเรียนรู้	4.0481	0.5735	3.8842	0.6544	2.268*	.025
2	ผู้บริหารและครูมืออาชีพ	3.6908	0.4373	3.7928	0.4207	-1.977*	.049
3	การประกันคุณภาพ การตรวจสอบได้ และความน่าเชื่อถือ	4.1988	0.5575	4.2024	0.5313	-0.056	.955
4	สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.0109	0.4542	4.0580	0.4509	-0.860	.390
5	การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน	4.1549	0.3835	4.1221	0.4218	0.655	.513
6	การเรียนรู้เน้นการเรียนการสอน	4.0571	0.4830	4.1361	0.4541	-1.410	.159
7	การสอนอย่างมีวัตถุประสงค์	4.0779	0.5478	4.1319	0.5491	-0.811	.418
8	มีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง	4.3991	0.4480	4.3569	0.4390	0.788	.431
รวม		4.0665	0.1884	4.0760	0.1721	-0.445	.657

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่าครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ และด้านผู้บริหารและครูมืออาชีพมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย ค่าเฉลี่ยเพศหญิง ( $\bar{X}$  = 4.0760) สูงกว่าเพศชาย ( $\bar{X}$  = 4.0665)



ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 โดยภาพรวม และรายด้านจำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา

ที่	ประสิทธิผลการบริหาร สถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	Sig
		ปริญญาตรี (n = 240)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 111)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	องค์กรแห่งการเรียนรู้	3.8804	0.6209	4.0283	0.6636	-2.031*	.043
2	ผู้บริหารและครูมืออาชีพ	3.7597	0.4246	3.7798	0.4332	-0.409	.683
3	การประกันคุณภาพ การตรวจ สอบได้ และความน่าเชื่อถือ	4.2173	0.5140	4.1673	0.5861	0.809	.419
4	สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้	4.0501	0.4470	4.0360	0.4633	0.272	.786
5	การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ ประสงค์ร่วมกัน	4.1443	0.4073	4.1014	0.4219	0.908	.365
6	การเรียนรู้เน้นการเรียนการสอน	4.1141	0.4732	4.1182	0.4404	-0.079	.937
7	การสอนอย่างมีวัตถุประสงค์	4.1326	0.5300	4.0856	0.5877	0.719	.473
8	มีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง	4.3685	0.4354	4.3668	0.4553	0.033	.974
	รวม	4.0727	0.1714	4.0752	0.1871	-0.123	.902

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษาพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 4.0752$ ) สูงกว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ( $\bar{X} = 4.0727$ )



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยภาพรวม และรายด้านจำแนกตามตัวแปรประสบการณ์การทำงาน

ที่	ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน					
		น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		มากกว่า 5 ปี	
		(n = 89)		(n = 103)		(n = 159)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	องค์กรแห่งการเรียนรู้	4.0433	0.6365	3.9098	0.6392	3.8733	0.6326
2	ผู้บริหารและครูมืออาชีพ	3.7478	0.4071	3.7799	0.4412	4.7673	0.4305
3	การประกันคุณภาพ การตรวจสอบ ได้ และความน่าเชื่อถือ	4.1236	0.5678	4.2136	0.5181	4.2372	0.5313
4	สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.0380	0.4843	4.0376	0.4265	4.0552	0.4511
5	การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ ร่วมกัน	4.2093	0.3672	4.1104	0.4253	4.0998	0.4233
6	การเรียนรู้เน้นการเรียนการสอน	4.0492	0.4378	4.0971	0.4876	4.1643	0.4566
7	การสอนอย่างมีวัตถุประสงค์	4.1105	0.5383	4.0680	0.5319	4.1541	0.5652
8	มีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง	4.4302	0.4395	4.3426	0.4283	4.3495	0.4497
	รวม	4.0824	0.1705	4.0608	0.1828	4.0768	0.1758

จากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์การทำงาน พบว่า ในภาพรวมครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี ( $\bar{X} = 4.0824$ ) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ( $\bar{X} = 4.0768$ ) และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ( $\bar{X} = 4.0608$ ) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์การทำงาน

ด้าน	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1.องค์กรแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.693	0.847	2.096	.124
	ภายในกลุ่ม	348	140.546	0.404		
	รวม	350	142.239			
2. ผู้บริหารและครูมีอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.050	0.025	0.136	.873
	ภายในกลุ่ม	348	63.717	0.183		
	รวม	350	63.767			
3. การประกันคุณภาพ การตรวจสอบได้ และความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.758	0.379	1.314	.270
	ภายในกลุ่ม	348	100.363	0.288		
	รวม	350	101.121			
4. สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.026	0.013	0.064	.938
	ภายในกลุ่ม	348	71.345	0.205		
	รวม	350	71.372			
5.การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.743	0.372	2.206	.112
	ภายในกลุ่ม	348	58.621	0.168		
	รวม	350	59.364			
6. การเรียนรู้เน้นการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.805	0.403	1.892	.152
	ภายในกลุ่ม	348	74.053	0.213		
	รวม	350	74.858			
7.การสอนอย่างมีวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.470	0.235	0.780	.459
	ภายในกลุ่ม	348	104.829	0.301		
	รวม	350	105.299			
8. มีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.465	0.233	1.196	.304
	ภายในกลุ่ม	348	67.652	0.194		
	รวม	350	68.117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.025	0.013	0.405	.667
	ภายในกลุ่ม	348	10.849	0.031		
	รวม	350	10.874			

จากตารางที่ 6 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์การทำงาน ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่มีประสพการณ์การทำงานต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 โดยภาพรวมและรายด้านจำแนกตามตัวแปรขนาดสถานศึกษา

ที่	ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
		ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
		(n = 79)		(n = 164)		(n = 108)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	องค์กรแห่งการเรียนรู้	3.8047	0.6729	4.2169	0.5365	3.5767	0.5451
2	ผู้บริหารและครูมืออาชีพ	3.8101	0.3555	3.7473	0.4455	3.7623	0.4466
3	การประกันคุณภาพ การตรวจสอบ ได้ และความน่าเชื่อถือ	3.9620	0.5057	4.1716	0.5804	4.4220	0.3908
4	สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.1076	0.5550	3.9133	0.4201	4.2014	0.3456
5	การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ ร่วมกัน	4.1234	0.4248	4.2043	0.3708	4.0243	0.4405
6	การเรียนรู้เน้นการเรียนการสอน	4.0902	0.3552	4.0663	0.4918	4.2083	0.4758
7	การสอนอย่างมีวัตถุประสงค์	4.0907	0.6824	4.1545	0.5068	4.0818	0.4995
8	มีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง	4.4087	0.4434	4.3014	0.4954	4.4392	0.3261
	รวม	4.0439	0.1741	4.0825	0.1695	4.0815	0.1870

จากตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรขนาดสถานศึกษา พบว่าในภาพรวมครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.0825$ ) รองลงมา คือครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 4.0815$ ) และครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.0439$ )



ตารางที่ 8 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 12 โดยภาพรวมและรายด้านจำแนกตามตัวแปรขนาดสถานศึกษา

ด้าน	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1.องค์กรแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	28.216	14.108	43.057***	.000
	ภายในกลุ่ม	348	114.023	0.328		
	รวม	350	142.239			
2. ผู้บริหารและครูมืออาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.213	0.106	.582	.559
	ภายในกลุ่ม	348	63.554	0.183		
	รวม	350	63.767			
3. การประกันคุณภาพ การตรวจสอบได้ และความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	2	9.926	4.963	18.939***	.000
	ภายในกลุ่ม	348	91.195	0.262		
	รวม	350	101.121			
4. สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	5.799	2.899	15.388***	.000
	ภายในกลุ่ม	348	65.573	0.188		
	รวม	350	71.372			
5.การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.114	1.057	6.426**	.002
	ภายในกลุ่ม	348	57.249	0.165		
	รวม	350	59.364			
6. การเรียนรู้เน้นการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.378	0.689	3.263*	.039
	ภายในกลุ่ม	348	73.480	0.211		
	รวม	350	74.858			
7.การสอนอย่างมีวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.419	0.209	0.694	.500
	ภายในกลุ่ม	348	104.881	0.301		
	รวม	350	105.299			
8. มีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.405	0.703	3.665*	.027
	ภายในกลุ่ม	348	66.712	0.192		
	รวม	350	68.117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.090	0.045	1.446	.237
	ภายในกลุ่ม	348	10.785	0.031		
	รวม	350	10.874			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001



จากตารางที่ 8 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 12 ในภาพรวมและรายด้านจำแนกตามตัวแปรขนาดสถานศึกษา พบว่าครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 คือ ด้านที่ 1 องค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านที่ 3 การประกันคุณภาพ การตรวจสอบได้ และความน่าเชื่อถือ และด้านที่ 4 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คือ ด้านที่ 5 การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านที่ 6 การเรียนรู้เน้นการเรียนการสอน และด้านที่ 8 มีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง

### สรุปผล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่าครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ และด้านผู้บริหารและครูมืออาชีพมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าเฉลี่ยเพศหญิง สูงกว่าเพศชาย

2.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี สูงกว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

2.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์การทำงาน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรขนาดสถานศึกษา พบว่าครูที่สอนในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน





## อภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้เพราะว่าผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษา บริหารงานอย่างเป็นระบบ จัดบริเวณโรงเรียนรื้อรื้อทำให้มีบรรยากาศที่ดีในการเรียนเหมาะต่อการเรียนรู้ มีการมุ่งพัฒนาผู้เรียนเพราะคาดหวังความสำเร็จของนักเรียนในระดับสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของสอดคล้องกับงานวิจัยของศิลปกรรม จันทไชย (2553 : 151-167) ได้ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่าประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่าครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เป็นเช่นนี้เพราะว่าผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วม และเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาสถานศึกษา มีเป้าหมายร่วมกัน จึงทำให้ครูเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของพระจอม จารุณโณ (หงษ์ทอง) (2556 : 123) ศึกษาประสิทธิภาพของผู้บริหารในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านม่วง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานีพบว่าประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของผู้บริหารในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านม่วง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานีไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เป็นเช่นนี้เพราะว่าผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูมีการอบรม พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการวางข้อตกลงในการทำงานที่ชัดเจน และมีการสร้างความภาคภูมิใจในการทำงานร่วมกันจึงส่งผลให้ระดับการศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของนราวดี โพธิ์สุข (2557 : 111) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารกับประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวมพบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรีไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

2.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์การทำงาน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เป็นเช่นนี้เพราะว่าสถานศึกษามีการสร้างทัศนคติในการทำงานร่วมกัน บุคลากรมีความสามารถและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานทำให้บุคลากรเห็นความสำคัญของตนเองในการมุ่งไปสู่จุดหมายปลายทางร่วมกันสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฬารัตน สุวรรณศรี (2551 : 155 - 156) ได้



ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมในการบริหารงานกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ระดับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตัวแปรขนาดสถานศึกษา พบว่า ครูที่สอนในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า จุดมุ่งหมายในการทำงานของผู้บริหารของสถานศึกษามีทิศทางไปในแนวเดียวกัน มีการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ และมุ่งพัฒนานักเรียนในทุกๆด้านให้เป็นคนดี มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับงานวิจัยของนพwana วิภักดิ์ (2551 : 85 - 86) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย ซึ่งผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษามีขนาดต่างกันไม่แตกต่างกัน

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ผู้บริหารควรพัฒนาด้านผู้บริหารและครูมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกันในการดำเนินงานอย่างชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 12
2. ควรศึกษาพัฒนารูปแบบประสิทธิผลของการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 12

#### เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 12. (2559). **สรุปผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 12.** สืบค้นเมื่อ 18 มิถุนายน 2560, จาก <http://www.sea12.go.th>.
- จุฬารวรรณ สุวรรณศรี. (2551). **ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมในการบริหารงานกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2.** วิทยานิพนธ์\_ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นงลักษณ์ เรือนทอง. (2550). **รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล.** วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุสิต บัณฑิต. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.



- นพwana วิภักดี. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย. วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต. อุตรธานี : ราชภัฏอุตรธานี.
- นรชาติ โพธิ์สุข. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2. วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต.สมุทรปราการ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- พระจอม จารุณโณ (หงษ์ทอง). (2556). ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านม่วง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ พุทธศาสตรมหาบัณฑิต .  
อุดรธานี : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ.(2555). การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน ในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์  
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศิลปกรณ์ จันทไชย.(2553). “สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม,” วารสารมหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร.  
2(4), 151-167.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานয়รัฐมนตรี. (2560ก).  
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564. สืบค้นเมื่อ  
16 มิถุนายน 2560, จาก [http://www.nesdb.go.th/ewt\\_dl\\_link.php?nid=6422](http://www.nesdb.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422).
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานয়รัฐมนตรี. (2560ข).  
สรุปสาระสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 - 2564.  
สืบค้นเมื่อ 18 มิถุนายน 2560, จาก <http://www.nesdb.go.th/download/plan12>.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). “ Determining Sample Size for Research Activities,” Educational and Psychological Measurement. 30(3), 608-610.